

## **VERBALE ASSEMBLEA STRAORDINARIA**

quadriennio 2014-2018

L'anno duemiladiciassette, il giorno 06 del mese di giugno, alle ore 9,30, così come convocato con nota 133/2017 del 22 maggio 2017 (qui allegata sotto la lettera A) si è riunita, nella propria sede, sita in Salerno alla via Generale Carlo Perris, civ. 10, l'assemblea del Collegio Provinciale dei Geometri e G.L. di Salerno, per discutere i seguenti punti posti all'ordine del giorno:

- 1) Relazione del Presidente;
- 2) Relazione del consigliere tesoriere;
- 3) Esame ed approvazione bilancio consuntivo 2016;
- 4) Esame ed approvazione bilancio Preventivo 2017;
- 5) Varie ed eventuali.

Alle ore 9,30 in seconda convocazione risultano presenti in sede i seguenti iscritti:

- 1) Accarino Luciano, 2) Agostino Alfredo, 3) Agostino Antonio, 4) Alessio Antonio, 5) Alfieri Massimo, 6) Angrisani Raffaele, 7) Angrisano Giancarlo, 8) Angrisano Marco, 9) Apicella Alfonso, 10) Ardolino Antonio, 11) Bifano Giovanni, 12) Bonizio Daniela, 13) Buccheri Pier Paolo, 14) Buccianti Domenico, 15) Calce Tiziano, 16) Caliendo Ferdinando, 17) Campanile Alfredo, 18) Cantarella Mario, 19) Capuano Alfonso, 20) Carpentieri Giovanni, 21) Carratù Nicola, 22) Casillo Massimiliano, 23) Catone Luigi, 24) Cetrangolo Gaetano, 25) Cinque Sonia, 26) Citro Amedeo, 27) Coglianesi Antonio, 28) Comunale Luca, 29) Corbisiero Michelangelo, 30) Cortiglia Dante, 31) Costabile Alfieri, 32) Crescenzo Fabrizio, 33) Cretella Fernando, 34) Cuomo Antonio Serafino, 35) D'Agostino Pasquale, 36) D'Alessandro Giovanni, 37) D'Alessio Michele, 38) D'Ascoli Antonio, 39) D'Auria Domenico, 40) D'Elia Nicola, 41) De Angelis Biagio, 42) De Luca Lazzaro, 43) De Marco Paolo, 44) De Martino Francesco, 45) De Martino Paolo, 46) De Rosa Vincenzo, 47) De Santis Marco, 48) Del Forno Cristiano, 49) Di Carlo Luigi, 50) Di Lallo Luigi, 51) Di Lieto Antonio, 52) Di Maio Mario, 53) Di Marco Sara, 54) Di Salvatore Felice, 55) Di Salvatore Pasquale, 56) Di Salvatore Regina, 57) Di Tella Andrea, 58) Esposito Giuseppe 3511, 59) Faiella Alfredo, 60) Farina Salvatore, 61) Ferraioli Salvatore, 62) Ferrigno Pietro, 63) Forlenza Luigi, 64) Forte Luana, 65) Gaeta Gaetano Livio Salvatore, 66) Gajano Tommaso, 67) Galileo Simone, 68) Gianattasio Raffaele, 69) Giordano Aniello, 70) Gismondi Diamante, 71) Giudice Luigi, 72) Iorio Mario, 73) Izzo Alfonso, 74) Landi Francesco, 75) Landi Gianluca, 76) La Salvia Giuseppe, 77) Lella Vincenzo, 78) Liguori Ernesto, 79) Lombardi Ermanno, 80) Lullo Federico, 81) Lullo Italo, 82) Malangone Moreno, 83) Marano Angelo, 84)

Marchetta Carmine, 85) Marzullo Damiano, 86) Mastrolia Angelo Raffaele, 87) Memoli Rosario, 88) Mercurio Giampaolo, 89) Mileo Antonio, 90) Milito Rosario, 91) Moccia Vincenzo, 92) Montella Luciano, 93) Montuori Vito, 94) Moscariello Guido, 95) Nappi Raffaele, 96) Nettuno Bruno, 97) Noscese Marcello, 98) Odierna Luigi, 99) Palumbo Carmela, 100) Paradiso Giuseppe, 101) Parisi Gino, 102) Pascale Raffaele, 103) Passarelli Raffaele, 104) Pergamo Gaetano, 105) Petronio Marco, 106) Pinto Gerardo, 107) Pisano Francesco, 108) Polverino Ivano, 109) Porcelli Pasquale, 110) Pugliese Giovanni Antonio, 111) Rago Angelo, 112) Raiola Luca, 113) Ricchiuti Antonio 114) Rinaldi Francesco, 115) Robustelli Ciro, 116) Romano Emiliano, 117) Ruggiero Alfonso, 118) Ruggiero Nicola, 119) Ruozzo Otello, 120) Russo Gaetano, 121) Salsano Davide, 122) Salviuolo Antonio, 123) Sansone Antonio, 124) Sansone Nicola, 125) Santamaria Maria Giuseppa, 126) Santaniello Antonio, 127) Santopietro Mauro, 128) Santoro Antonio, 129) Santoro Maurizio, 130) Santoro Raffaele, 131) Sarraino Bruno, 132) Scafuri Alberto, 133) Scalcione Manlio, 134) Scopelliti Antonino, 135) Senatore Giancarlo, 136) Soprano Marco, 137) Spina Antonella, 138) Tisi Ernesto, 139) Tortora Gerardo, 140) Trezza Angelo, 141) Venosa Alberto, 142) Ventre Antonio, 143) Vergati Giovanni, 144) Vernieri Gaetano, 145) Vona Carmine.

Il Presidente constato la validità dell'Assemblea da inizio ai lavori, rivolgendo un saluto ai presenti ed un ringraziamento per la partecipazione. Prima dell'inizio dei lavori il Presidente geom. Felice Di Salvatore comunica che è pervenuta a questo collegio, al protocollo n. 1366 dell'1 giugno scorso, una nota da parte di alcuni iscritti ove si chiede l'annullamento della convocazione odierna (vedi nota allegata sotto la lettera B).

A tal uopo il Presidente fa presente che il nostro regolamento di **amministrazione e contabilità**, adottato dall'anno 2002, dispone, all'art. 29, che il rendiconto generale è sottoposto per l'approvazione, all'Assemblea Ordinaria annuale degli iscritti entro il 30 aprile di ogni anno.

Considerato che il 28 aprile scorso l'Assemblea ordinaria si è svolta regolarmente, ma senza ottenere l'approvazione, seppur senza alcuna motivazione contabile, il Presidente ha riconvocato per la data odierna l'assemblea, diversificandola dalla precedente come straordinaria e non più ordinaria, atteso che il citato regolamento non prevede alcuna altra assemblea ordinaria dopo la data del 30 Aprile.

Su richiesta, prende la parola il geom. Gino Parisi, il quale chiede al Presidente del Collegio, di annullare dall'ordine del giorno i due punti relativi alla discussione sul bilancio in quanto, in assemblea straordinaria non si discutono tali argomenti, manifestando la propria contrarietà poiché a suo dire non esiste nessun regolamento che prevede l'assemblea straordinaria. A tanto si associa pure il geom. Antonio Serafino Cuomo.

Il geom. Ernesto Tisi chiede ed ottiene di dare lettura di sue note, qui allegate sotto la lettera C.

Quindi ottiene la parola il geom. Antonio Serafino Cuomo che chiede di poter leggere sue note e dopo tale lettura le consegna al segretario, qui allegate sotto la lettera D.

In detta lettura evidenzia una serie di appunti, tra cui mette in discussione dei dati numerici riportati nel bilancio. A questo punto è pronta la risposta del Tesoriere, il quale interviene dichiarando che i dati riportati in Bilancio (sia di Previsione che di Gestione) sono corretti e veritieri e che è sempre a disposizione per la visione di tutti gli atti contabili delle spese e delle attività svolte, che hanno ricevuto, tra l'altro il previsto parere favorevole da parte del revisore dei conti.

Per quanto riguarda gli istituti tecnici CAT, il tesoriere fa presente che sono stati già organizzati vari incontri presso i vari Istituti della provincia di Salerno, ed in particolare è stato sottoscritto uno specifico protocollo di intesa di "ALTERNANZA SCUOLA LAVORO", che prevede un periodo di formazione di 40 ore rivolto agli alunni delle classi III e IV da svolgere c/O gli studi di colleghi resosi disponibili. Inoltre informa che il Collegio ha aderito al PON 2014/20 - Avviso Quadro Miur PROT. 950 del 31/01/2017 - Fondi Strutturali Europei "Cittadinanza e creatività digitale" proposto dall'Istituto Superiore "Besta - Gloriosi" di Battipaglia.

Chiede ed ottiene la parola il geom. Ciro Robustelli, il quale chiede a gran voce che il consiglio direttivo deve programmare una giornata dedicata ai colleghi più anziani di iscrizione con un opportuno riconoscimento. Immediatamente il Presidente conferma questa volontà, tra l'altro già proposto nell'assemblea 2016.

A questo punto il Presidente dà lettura di una breve sua relazione, qui allegata sotto la lettera E.

Alla fine di detta lettura chiede la parola il geometra Gino Parisi il quale dichiara che a Roma voleva che partecipassero tutti i consiglieri di questo Consiglio, come in effetti hanno partecipato tante categorie e associazioni di professionisti. - Tra gli altri c'era anche il consigliere nazionale e già Presidente del CNG, geom. Fausto Savoldi.

Il Presidente ribadisce che la manifestazione aveva ad oggetto attività che già il CNG, unitamente agli altri ordini e collegi delle professioni tecniche nazionali, sta portando avanti e che a breve dovrebbe definirsi con dei parametri dell'equo compenso.

Quindi il Presidente passa la parola al tesoriere che illustra in sintesi con delle slides i contenuti dei Bilanci Consuntivo Anno 2016 e Previsionale 2017, ribadendo che gli stessi sono pubblicati, da tempo, sul sito istituzionale del Collegio.

Ascoltato il tesoriere, il Presidente passa la parola al ragioniere Revisore dei Conti Rag. Leopoldo Pastorino, il quale sollecitato dal geom. Ciro Robustelli mette a conoscenza l'assemblea dell'utile risultante in cassa.

Interviene il geom. Alfonso Apicella il quale, visto che ci sono degli utili di cassa, propone di abbassare la quota e di ridurla almeno per coloro i quali sono stati sempre puntuali nel pagamento della quota associativa.

Riprende la parola il revisore dei Conti comunicando che il suo è un controllo tecnico contabile e ribadisce che la situazione contabile è regolare, invitando comunque il Consiglio direttivo a fare un continuo controllo delle quote pregresse ancora da recuperare pur avendo verificato che lo stesso consiglio direttivo già da tempo si è attivato per detto recupero.

Prima di passare alla votazione del bilancio, chiede la parola il geom. Gaetano Livio Salvatore Gaeta il quale dichiara che dai dati emersi, pur facendo il conto della lavandaia, se tutti i colleghi pagassero la quota d'iscrizione annuale, l'attuale attivo di bilancio aumenterebbe almeno di 1/3.

Quindi occorre avere più rispetto per chi paga e non è giusto che non tutti pagano puntualmente la quota associativa.

Infine il geom. Gaeta mostra il proprio disappunto per come vengono poco pubblicizzati gli eventi formativi e che non vengono indirizzate nelle giuste direzioni, pertanto per questi motivi dichiara di non approvare il bilancio.

Interviene il geom. Dante Cortiglia che invita il Presidente a passare alla votazione del bilancio, ma preliminarmente chiede allo stesso di garantire a tutti gli iscritti, un maggiore dialogo organizzando incontri anche fuori dall'assemblea.

A tal proposito il Presidente dichiara la propria disponibilità e dell'intero consiglio direttivo al dialogo con chiunque, precisando che nel corso della sua presidenza ha sempre accolto e dialogato con tutti, nessuno escluso. Pertanto nessuna preclusione neanche per il gruppo "geometri per Passione", purché siano dialoghi ed incontri leali e costruttivi.

Interviene il geom. Ciro Robustelli il quale ribadisce di non giudicare le attività di tipo economico (Bilancio Consuntivo) invitando i presenti a votare positivamente il consuntivo.

Poi si rivolge al geom. Gino Parisi riferendo di non essere d'accordo con l'atteggiamento del consigliere nazionale geom. Fausto Savoldi, perché se l'intera categoria oggi è in difficoltà è pure colpa delle sue scelte politiche.

A questo punto il Presidente invita i presenti, per alzata di mano, a votare per l'approvazione del bilancio consuntivo anno 2016.

**Votano a favore** dell'approvazione del bilancio consuntivo anno 2016 n. 106 geometri presenti in sala:

- 1) Accarino Luciano, 2) Agostino Alfredo, 3) Agostino Antonio, 4) Alessio Antonio, 5) Alfieri Massimo, 6) Angrisani Raffaele, 7) Angrisano Giancarlo, 8) Angrisano Marco, 9) Apicella Alfonso, 10) Ardolino Antonio, 11) Bonizio Daniela, 12) Buccianti Domenico, 13) Caliendo Ferdinando, 14) Campanile Alfredo, 15) Capuano Alfonso, 16) Carpentieri Giovanni, 17) Casillo Massimiliano, 18) Cetrangolo Gaetano, 19) Cinque Sonia, 20) Coglianesi Antonio, 21) Corbisiero Michelangelo, 22) Cortiglia Dante, 23) Costabile Alfieri, 24) Crescenzo Fabrizio, 25) Cretella Fernando, 26) D'Agostino Pasquale, 27) D'Alessandro Giovanni, 28) D'Alessio Michele, 29) D'Ascoli Antonio, 30) D'Auria Domenico, 31) D'Elia Nicola, 32) De Angelis Biagio, 33) De Rosa Vincenzo, 34) De Santis Marco, 35) Del Forno Cristiano, 36) Di Carlo Luigi, 37) Di Lallo Luigi, 38) Di Lieto Antonio, 39) Di Maio Mario, 40) Di Salvatore Felice, 41) Di Salvatore Pasquale, 42) Di Salvatore Regina, 43) Di Tella Andrea, 44) Esposito Giuseppe 3511, 45) Farina Salvatore, 46) Ferraioli Salvatore, 47) Ferrigno Pietro, 48) Forlenza Luigi, 49) Forte Luana, 50) Gajano Tommaso, 51) Galileo Simone, 52) Gianattasio Raffaele, 53) Gismondi Diamante, 54) Giudice Luigi, 55) Izzo Alfonso, 56) Landi Francesco, 57) Landi Gianluca, 58) La Salvia Giuseppe, 59) Lella Vincenzo, 60) Lombardi Ermanno, 61) Lullo Federico, 62) Lullo Italo, 63) Malangone Moreno, 64) Marano Angelo, 65) Marchetta Carmine, 66) Marzullo Damiano, 67) Mastrolia Angelo Raffaele, 68) Milito Rosario, 69) Moccia Vincenzo, 70) Montuori Vito, 71) Moscariello Guido, 72) Nappi Raffaele, 73) Noscese Marcello, 74) Odierna Luigi, 75) Palumbo Carmela, 76) Paradiso Giuseppe, 77) Pascale Raffaele, 78) Passarelli Raffaele, 79) Pergamo Gaetano, 80) Petronio Marco, 81) Pinto Gerardo, 82) Pugliese Giovanni Antonio, 83) Rago Angelo, 84) Ricchiuti Antonio, 85) Rinaldi Francesco, 86) Robustelli Ciro, 87) Ruggiero Alfonso, 88) Ruggiero Nicola, 89) Russo Gaetano, 90) Salsano Davide, 91) Salviuolo Antonio, 92) Sansone Antonio, 93) Sansone Nicola, 94) Santaniello Antonio, 95) Sarraino Bruno, 96) Scafuri Alberto, 97) Scalcione Manlio, 98) Senatore Giancarlo, 99) Soprano Marco, 100) Spina Antonella, 101) Tortora Gerardo, 102)

Trezza Angelo, 103) Venosa Alberto, 104) Ventre Antonio, 105) Vergati Giovanni, 106) Vona Carmine

**Votano contro** l'approvazione del bilancio consuntivo anno 2016 n. 01 geometri presenti in sala:

1) Gaeta Gaetano Livio Salvatore.

**Si astengono** a votare il bilancio consuntivo anno 2016 numero 39 geometri presenti in sala:

1) Bifano Giovanni, 2) Buccheri Pier Paolo, 3) Calce Tiziano, 4) Cantarella Mario, 5) Carratù Nicola, 6) Catone Luigi, 7) Citro Amedeo, 8) Comunale Luca, 9) Cuomo Antonio Serafino, 10) De Luca Lazzaro, 11) De Marco Paolo, 12) De Martino Francesco, 13) De Martino Paolo, 14) Di Marco Sara, 15) Di Tella Andrea, 16) Faiella Alfredo, 17) Giordano Aniello, 18) Iorio Mario, 19) Liguori Ernesto, 20) Memoli Rosario, 21) Mercurio Giampaolo, 22) Mileo Antonio, 23) Montella Luciano, 24) Nettuno Bruno, 25) Parisi Gino, 26) Pisano Francesco, 27) Polverino Ivano, 28) Porcelli Pasquale, 29) Raiola Luca, 30) Romano Emiliano, 31) Ruozzo Otello, 32) Santamaria Maria Giuseppa, 33) Santopietro Mauro, 34) Santoro Antonio, 35) Santoro Maurizio, 36) Santoro Raffaele, 37) Scopelliti Antonino, 38) Tisi Ernesto, 39) Vernieri Gaetano.

Quindi il bilancio consuntivo anno 2016, si approva a maggioranza con voto palese.

Si passa al bilancio di Previsione anno 2017.

Il Presidente comunica che nulla è cambiato rispetto a quello di cui all'incontro del 28 aprile scorso e chiede se ci sono osservazioni da fare o se occorre nuovamente illustrarlo.

Interviene il geom. Ciro Robustelli il quale sostiene che il bilancio preventivo è un documento politico e chiede al Presidente quanti impiegati sono assunti presso il Collegio. A tale richiesta risponde il Tesoriere in quanto elementi già indicati nella sua relazione sulla gestione, ovvero n. 2 impiegati di categoria B1 e n° 1 di categoria C4.

Chiede altresì Il geom. Ciro Robustelli come è avvenuto l'assunzione della seconda impiegata.

Il Presidente risponde che si è resa necessaria la seconda assunzione, seppur part time sin dall'inizio dell'anno 2014, mediante scorrimento della graduatoria del concorso pubblico ancora valida e precisa che la pianta organica del collegio, approvata agli inizi degli anni 2000, prevede 4,5 forza lavoro.

Il geom. **Ciro Robustelli** denuncia che le impiegate sono scostumate e non hanno rispetto per i colleghi, non rispondono al saluto, né sempre rispondono al telefono ed in caso di risposta non sempre rispondono in modo corretto.

Inoltre ribadisce che non è d'accordo per la riduzione delle spese e bisogna dare il riconoscimento ai colleghi più anziani di iscrizione con una medaglia come avveniva negli anni addietro. Non è d'accordo, infine, con la politica del nostro consiglio direttivo di tagliare alcune spese relative alla rappresentanza e al lustro ed immagine del nostro Collegio.

Interviene il geom. **Mauro Santopietro** che dichiara di non essere d'accordo con quanto manifestato dal geom. **Ciro Robustelli**.

Il geom. **Ciro Robustelli** sostiene che non ha portato nessun vantaggio al nostro Collegio l'aver riallacciato i buoni rapporti con il Consiglio Nazionale e con la Cassa Nazionale di Previdenza.

Ed infine si rivolge al geom. **Gino Parisi** riferendogli nuovamente che l'ex Presidente del CNG geom. **Fausto Savoldi** è stato un artefice del degrado politico della nostra categoria.

A questo punto il Presidente invita i presenti a votare l'approvazione del bilancio preventivo anno 2017, per alzata di mano:

**Votano a favore** dell'approvazione del bilancio preventivo anno 2017 numero 105 geometri presenti in sala:

1) Accarino Luciano, 2) Agostino Alfredo, 3) Agostino Antonio, 4) Alessio Antonio, 5) Alfieri Massimo, 6) Angrisani Raffaele, 7) Angrisano Giancarlo, 8) Angrisano Marco, 9) Apicella Alfonso, 10) Ardolino Antonio, 11) Bonizio Daniela, 12) Buccianti Domenico, 13) Caliendo Ferdinando, 14) Campanile Alfredo, 15) Capuano Alfonso, 16) Carpentieri Giovanni, 17) Casillo Massimiliano, 18) Cetrangolo Gaetano, 19) Cinque Sonia, 20) Coglianesi Antonio, 21) Corbisiero Michelangelo, 22) Cortiglia Dante, 23) Costabile Alfieri, 24) Crescenzo Fabrizio, 25) Cretella Fernando, 26) D'Agostino Pasquale, 27) D'Alessandro Giovanni, 28) D'Alessio Michele, 29) D'Ascoli Antonio, 30) D'Auria Domenico, 31) D'Elia Nicola, 32) De Angelis Biagio, 33) De Rosa Vincenzo, 34) De Santis Marco, 35) Del Forno Cristiano, 36) Di Carlo Luigi, 37) Di Lallo Luigi, 38) Di Lieto Antonio, 39) Di Maio Mario, 40) Di Salvatore Felice, 41) Di Salvatore Pasquale, 42) Di Salvatore Regina, 43) Di Tella Andrea, 44) Esposito Giuseppe 3511, 45) Farina Salvatore, 46) Ferraioli Salvatore, 47) Ferrigno Pietro, 48) Forlenza Luigi, 49) Forte Luana, 50) Gajano Tommaso, 51) Galileo Simone, 52) Gianattasio Raffaele, 53) Gismondi Diamante, 54) Giudice Luigi, 55) Izzo Alfonso, 56) Landi Francesco, 57) Landi Gianluca, 58) La Salvia Giuseppe, 59) Lella

Vincenzo, 60) Lombardi Ermanno, 61) Lullo Federico, 62) Lullo Italo, 63) Malangone Moreno, 64) Marano Angelo, 65) Marchetta Carmine, 66) Marzullo Damiano, 67) Mastrolia Angelo Raffaele, 68) Milito Rosario, 69) Moccia Vincenzo, 70) Montuori Vito, 71) Moscariello Guido, 72) Nappi Raffaele, 73) Noscese Marcello, 74) Odierna Luigi, 75) Palumbo Carmela, 76) Paradiso Giuseppe, 77) Pascale Raffaele, 78) Passarelli Raffaele, 79) Pergamo Gaetano, 80) Petronio Marco, 81) Pinto Gerardo, 82) Pugliese Giovanni Antonio, 83) Rago Angelo, 84) Ricchiuti Antonio, 85) Rinaldi Francesco, 86) Ruggiero Alfonso, 87) Ruggiero Nicola, 88) Russo Gaetano, 89) Salsano Davide, 90) Salviuolo Antonio, 91) Sansone Antonio, 92) Sansone Nicola, 93) Santaniello Antonio, 94) Sarraino Bruno, 95) Scafuri Alberto, 96) Scalcione Manlio, 97) Senatore Giancarlo, 98) Soprano Marco, 99) Spina Antonella, 100) Tortora Gerardo, 101) Trezza Angelo, 102) Venosa Alberto, 103) Ventre Antonio, 104) Vergati Giovanni, 105) Vona Carmine.

**Votano contro** il bilancio preventivo anno 2017 numero 02 geometri presenti in sala:

1) Gaeta Gaetano Livio Salvatore, 2) Robustelli Ciro.

**Si astengono** a votare il bilancio preventivo anno 2017 numero 39 geometri presenti in sala:

1) Bifano Giovanni, 2) Buccheri Pier Paolo, 3) Calce Tiziano, 4) Cantarella Mario, 5) Carratù Nicola, 6) Catone Luigi, 7) Citro Amedeo, 8) Comunale Luca, 9) Cuomo Antonio Serafino, 10) De Luca Lazzaro, 11) De Marco Paolo, 12) De Martino Francesco, 13) De Martino Paolo, 14) Di Marco Sara, 15) Di Tella Andrea, 16) Faiella Alfredo, 17) Giordano Aniello, 18) Iorio Mario, 19) Liguori Ernesto, 20) Memoli Rosario, 21) Mercurio Giampaolo, 22) Mileo Antonio, 23) Montella Luciano, 24) Nettuno Bruno, 25) Parisi Gino, 26) Pisano Francesco, 27) Polverino Ivano, 28) Porcelli Pasquale, 29) Raiola Luca, 30) Romano Emiliano, 31) Ruozzo Otello, 32) Santamaria Maria Giuseppa, 33) Santopietro Mauro, 34) Santoro Antonio, 35) Santoro Maurizio, 36) Santoro Raffaele, 37) Scopelliti Antonino, 38) Tisi Ernesto, 39) Vernieri Gaetano.

Pertanto anche il bilancio preventivo anno 2017 viene approvato a maggioranza con voto palese.

Non avendo altro da discutere, il Presidente nel ringraziare tutti gli intervenuti, dichiara terminata l'assemblea odierna.

Del che è verbale.

Il Segretario

geom. Antonio D'Ascoli



Il Presidente

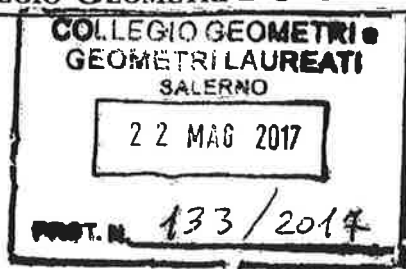
geom. Felice Di Salvatore



Alleg. A



**COLLEGIO GEOMETRI E GEOMETRI LAUREATI DELLA PROVINCIA DI SALERNO**



Prof. N.                      Rif. N.

Oggetto: **CONVOCAZIONE ASSEMBLEA STRAORDINARIA**

**A TUTTI GLI ISCRITTI ALL'ALBO  
DEI GEOMETRI E G.L. DELLA PROVINCIA DI SALERNO  
LORO SEDI**

**E' indetta l'Assemblea straordinaria degli iscritti all'Albo, presso la sede del Collegio sita in via Gen. C. Perris, 10 – Salerno, per le ore 8,30 in prima convocazione e per le**

**ORE 9,30 MARTEDI' 6 giugno 2017**

**in seconda convocazione, con il seguente o.d.g.:**

- 1. Relazione del Presidente;**
- 2. Relazione del Consigliere Tesoriere;**
- 3. Esame ed approvazione bilancio Consuntivo 2016;  
(reperibile sul sito [www.collegiogeometri.sa.it](http://www.collegiogeometri.sa.it))**
- 4. Esame ed approvazione bilancio Preventivo 2017;  
(reperibile sul sito [www.collegiogeometri.sa.it](http://www.collegiogeometri.sa.it))**
- 5. Varie ed eventuali.**

**I Colleghi sono vivamente pregati di intervenire.**



**Il Presidente  
Geom. Felice Di Salvatore**

ALLEG. B

Spett.le Collegio Geometri e Geometri  
Laureati della Provincia di Salerno  
PEC: [collegio.salerno@geopec.it](mailto:collegio.salerno@geopec.it)



Spett.le Consiglio Nazionale dei Geometri e Geometri Laureati -  
PEC: [cng@geopec.it](mailto:cng@geopec.it)

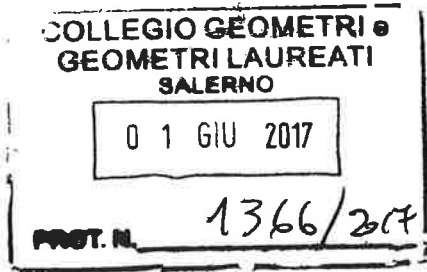
Spett.le Ministero della Giustizia- Reparto II  
Ufficio di Vigilanza sugli Enti Professionali Locali  
PEC: [prot.dag@giustiziacert.it](mailto:prot.dag@giustiziacert.it)

Spett.le Procura della Repubblica  
c/o Tribunale di Salerno  
PEC: [ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it)

Spett.le Procura della Repubblica  
c/o Tribunale di Santa Maria Capua Vetere  
PEC: [prot.procura.santamariacapuavetere@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.santamariacapuavetere@giustiziacert.it)

Spett.le Procura della Repubblica  
c/o Tribunale di Roma  
PEC: [prot.procura.roma@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.roma@giustiziacert.it)

Spett.le Comando Provinciale della Guardia di Finanza  
di Salerno - PEC: [sa0500000p@pec.gdf.it](mailto:sa0500000p@pec.gdf.it)



Oggetto : Richiesta di annullamento convocazione assemblea straordinaria, prot. 133/2017 del 22/05/2017.

I sottoscritti, in qualità di iscritti al Collegio dei Geometri e G.L. della Provincia di Salerno, relativamente a quanto riportato in oggetto fanno presente quanto segue:

1. Il Collegio dei Geometri e Geometri Laureati della Provincia di Salerno, Ente Pubblico non economico, è privo di proprio regolamento e statuto per la gestione amministrativa e contabile e pertanto si deve far riferimento ai contenuti del regolamento per la classificazione delle entrate e delle spese degli Enti Pubblici istituzionali di cui al D.P.R. 696/79.
2. In assenza di regolamento e statuto provinciale, il riferimento per la convocazione dell'assemblea è assoggettato a norme e regolamenti nazionali e del C.C., che, nel caso specifico, non prevedono la convocazione di un'assemblea di carattere straordinario, se non per relative specifiche motivazioni.
3. L'assemblea straordinaria non può essere convocata per deliberare l'approvazione del bilancio consuntivo e preventivo, in quanto tali documenti, sostanziali per la gestione dell'Ente, sono di esclusiva competenza dell'assemblea ordinaria degli iscritti il cui termine di approvazione è previsto entro il 30 aprile dell'anno in corso salvo richiesta di proroga motivata entro tale termine.
4. Nell'assemblea ordinaria degli iscritti tenutasi in data 28/04/2017 non sono stati approvati il bilancio consuntivo 2016 e preventivo della gestione annuale in corso.
5. La mancata approvazione dei bilanci hanno determinato, (Cfr Corte Conti Sez. Controllo Enti n. 1829 del 16 luglio 1985) le seguenti condizioni:
  - Proseguimento nella sola gestione ordinaria dell'Ente fino alla scadenza naturale del mandato con gravi conseguenza di tutte le attività collegiali;

- Scioglimento del Consiglio Direttivo con nomina di commissario per consentire nei modi e nei termini previsti per legge allo svolgimento delle proprie funzioni (art. 8 D. Lgs. Luogotenenziale 23 novembre 1944 n. 382).

Per tali motivazione, si chiede di annullare la convocazione dell'assemblea straordinaria, ritenendo nullo ogni deliberato, costituendo tale comportamento grave atto di omissione delle regole di gestione dell'Ente con conseguenti responsabilità amministrative e deontologiche del Consiglio Direttivo in carica.

A nostro avviso, la mancata presa d'atto di tale richiesta darà luogo a procedere per le vie legali nei confronti di quanti si riterranno personalmente responsabili di continuare a perseguire l'errata procedura intrapresa.

Salerno, lì 29/05/2017

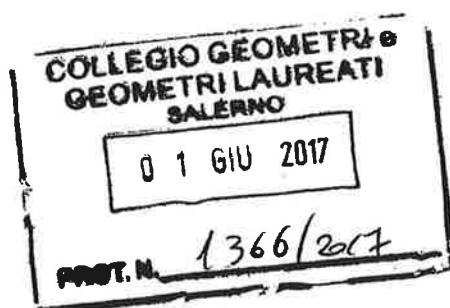
geom. Ernesto Tisi	n°	iscr. 3475
geom. Pasquale Porcelli	n°	iscr. 3840
geom. Gino Parisi	n°	iscr. 3777
geom. Pietro Paolo Buccheri	n°	iscr. 3462
geom. Paolo De Marco	n°	iscr. 3715
geom. Luigi Catone	n°	iscr. 4537
geom. Antonio S. Cuomo	n°	iscr. 2643
geom. Francesco Pisano	n°	iscr. 3982
geom. Amedeo Citro	n°	iscr. 5204
geom. Maurizio Santoro	n°	iscr. 4279
geom. Raffaele Santoro	n°	iscr. 3169
geom. Antonio Santoro	n°	iscr. 4540
geom. Otello Ruozzo	n°	iscr. 5106
geom. Mauro Santopietro	n°	iscr. 3238
geom. Antonino Scopelliti	n°	iscr. 4372
geom. Maria G. Santamaria	n°	iscr. 4381
geom. Massimo De Chiara	n°	iscr. 3927
geom. Gianpaolo Mercurio	n°	iscr. 3568
geom. Alfredo Faiella	n°	iscr. 5159
geom. Ivano Polverino	n°	iscr. 4433
geom. Sabato Galante	n°	iscr. 4346
geom. Nicola Carratù	n°	iscr. 4742
geom. Matteo Acconcia	n°	iscr. 2391
geom. Francesco Paolo Riva	n°	iscr. 4936
geom. Pasquale Salerno	n°	iscr. 4575

## Collegio dei Geometri

---

**Da:** Geometri per Passione PEC <geometriperpassione@pec.it>  
**Inviato:** giovedì 1 giugno 2017 10:36  
**A:** collegio.salerno@geopec.it; cng@geopec.it; prot.dag@giustiziacert.it;  
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it;  
prot.procura.santamariacapuavetere@giustiziacert.it; prot.procura.roma@giustiziacert.it;  
sa0500000p@pec.gdf.it  
**Oggetto:** RICHIESTA DI ANNULLAMENTO ASSEMBLEA STRAORDINARIA DEL 06-06-2016 -  
COLLEGIO DEI GEOMETRI DI SALERNO  
**Allegati:** RICHIESTA ANNULLAMENTO ASSEMBLEA STRAORDINARIA.pdf

Per quanto in oggetto, si trasmette richiesta in allegato.



Il sottoscritto Geom. Tisi Ernesto chiede che venga allegato al verbale di questa Assemblea Straordinaria di oggi 06/06/2017 la presente dichiarazione:

Considerato che con l'Assemblea Ordinaria del 28/04/2017 il Bilancio 2016 ed il Consuntivo 2017 non sono stati approvati dall'Assemblea;

Visto le missive inviata tramite PEC a codesto Collegio di cui la prima il 04/05/2017 dove si chiedeva le dimissioni conseguenziali alla non approvazione del Bilancio del Consiglio Direttivo e la seconda del 01/06/2017 dove si chiedeva l'annullamento di questa Assemblea straordinaria in quanto è in violazione del Codice Civile in luogo di un Regolamento o altra norma Collegiale di merito non esistente;

Visto che ai sensi dell'art.2369 del C.C. in materia di Convocazioni dell'Assemblea occorrono 24 ore tra la prima e la seconda indizione mentre quella inviata dal Collegio risulta errata nella forma perché non viene ripetuto data e luogo di adunanza e nei tempi in quanto dalla prima alla seconda convocazione passa solo un'ora - ovvero 8.30 la prima e 9.30 la seconda.

Visto che ai sensi dell'art. 2364, comma 1 del Codice Civile la discussione del Bilancio è possibile solo nell' Assemblea Ordinaria non più ripetibile in quanto unica per anno ed il termine ultimo di convocazione era il 30 aprile, pertanto, di fatto, il Consiglio Direttivo non è più legittimato a gestire l'Ente Collegiale obbligato alle dimissioni ed a chiedere al CNG la nomina di un Commissario per il mantenimento del Collegio fino a nuove elezioni .

All'uopo chiede la sospensione e conseguenziale annullamento di questa Assemblea straordinaria in quanto in violazione dell'etica morale, deontologica e della Normativa Nazionale di merito.

Conferma la richiesta di Dimissioni ad Horas dell'intero Consiglio Direttivo e di intraprendere l'iter conseguenziale all'indizione di nuove elezioni.

In fede



**INTERVENTO del geom. Antonio Serafino Cuomo nell'assemblea straordinaria del 06/06/2017 del Collegio dei Geometri e Geometri Laureati della provincia di Salerno**

Buongiorno a tutti, egregi colleghi, mi presento, sono Antonio Serafino Cuomo, iscritto a questo collegio da 35 anni.

Ho sempre voluto essere rispettoso delle regole, è per questo motivo che ho sempre pagato i contributi cassa, le quote di iscrizione annuale del collegio e ho da tempo superato la quota di crediti formativi prevista per la fine dell'anno.

Di questo, assolutamente non voglio vantarmi, ho avuto la possibilità e forse la fortuna di essere in questa condizione, a fronte di sacrifici, ma ho i miei dubbi che in futuro riuscirò a tener fede a questi impegni dato che la crisi del lavoro non accenna a diminuire.

A mio parere, oggi non avremmo dovuto essere qui, per due motivi fondamentali.

Il primo è, che una votazione di bilanci conclusa a pareggio, a differenza di quanto succede nel calcio, in cui trattandosi di un confronto sportivo esistono tre possibilità, vincere, pareggiare o perdere, nel caso di un confronto assembleare le opzioni possono essere solo due, il bilancio si può approvare o non approvare, non è prevista la casistica di un bilancio bocciato, per cui scartando tale ipotesi, un bilancio votato a pareggio è un bilancio non approvato.

Il secondo motivo per cui non avremmo dovuto essere qui è la convocazione di una assemblea straordinaria che non è prevista in nessun regolamento o normativa che regola la gestione di un ente o collegio quale è il nostro.

Aggiungo, inoltre, che quantunque, in contrapposizione ad ogni logica, si è deciso di ricorrere all'istituto dell'assemblea straordinaria è a dir poco inconsueto formulare un ordine del giorno identico a quello già discusso e votato nella precedente assemblea ordinaria.

Chiedo a voi tutti, quale è il motivo per cui è stata convocata questa assemblea straordinaria? Se la risposta è perché la votazione è finita in pareggio, allora mi chiedo se oggi succedesse la stessa cosa, che faremo? convocheremo assemblee ad oltranza fino a quando non ci si inventa qualche procedura per ovviare ad una condizione di sfiducia che di fatto è stata già espressa.

Per me, è la prima volta che intervengo in una assemblea del Collegio e intendo farlo sia come iscritto n. 2643, sia come associato a Geometri per Passione e Geomobilitati,

associazioni di categoria, che a differenza del Collegio hanno regolamento e statuto, in cui è ben rimarcato lo scopo di intraprendere ogni iniziativa per promuovere l'attività professionale del geometra, associazioni non in contrapposizione agli organi istituzionali, bensì volte ad intraprendere ogni azione per stimolare e collaborare con loro per il bene della categoria.

Ed è proprio su questo punto che sono qui a riconoscere un mio grave errore, una mia colpa, quella di non essermi mai interessato di votazioni, di assemblee, di delegati cassa e di tutto quanto, da trentacinque anni ad oggi, è successo, sia in questa nostra casa che nei palazzi romani di CIPAG e CNG, che anche nostri sono.

Non mi perdonerò mai questa mia mancata partecipazione, anche se fondata sulla certezza che i nostri rappresentanti, forniti di ogni mezzo e remunerazioni, sottolineo forniti di ogni mezzo e remunerazioni, avrebbero dovuto difendere a denti stretti la categoria dei geometri.

Autocritica, Sì, ho cominciato circa due anni fa a fare autocritica e invito i colleghi della mia età a fare altrettanto, perché non è possibile ricevere "in pompa magna" i vertici della categoria, qui, a Salerno, al Lloyd's Baia Hotel, per sentirsi dire che sono stati fatti programmi, tavole rotonde, discussioni, il cui risultato è stato uno ed uno solo.

Aumentare i contributi minimi sempre di più, senza un limite, ad oltranza e di pari passo aumentare l'età pensionabile.

Ed ancora, sentirsi dire, da chi ci governa, che siamo evasori ed incapaci, perché produciamo redditi inferiori a 30.000,00 euro all'anno.

Questi concetti espressi ed a noi rivolti, a me, hanno procurato rabbia e amarezza, a quella riunione ho solo bevuto un bicchiere d'acqua per ingoiare il rospo e sono fuggito via.

No, no cari colleghi, non va bene, non può funzionare così, io non mi sento di essere né un evasore, né tanto meno un incapace, non voglio subire inerme accuse di questo tipo e soprattutto non voglio più fuggire.

Quando si parla di geometri e di professione voglio essere presente, ho l'obbligo di essere presente, perché ogni momento come questo deve tradursi in azione concreta e programmatica per il rilancio di una professione che da troppo tempo è stata bistrattata.



E' con questo spirito che ho letto i bilanci e la nota integrativa, da cui si rileva, con interesse, che i costi sono stati ridotti, che parte dei crediti sono stati riscossi, che la disponibilità di cassa è stata incrementata, la formazione è stata svolta, per cui mi chiedo, di tutta questa positività gli iscritti di cosa beneficiano?

E poi, sono stati tagliati o eliminati i contributi per l'aggregazione, mi riferisco a sport e riconoscimenti, momenti indispensabili per una categoria viva e attiva, da una parte i giovani, che con lo sport hanno la possibilità di fare gruppo ed essere forieri di idee e proposte di rinnovamento e dall'altra i meno giovani, per i quali organizzare una parca manifestazione ed offrire un piccolo simbolo di riconoscimento è testimonianza di ringraziamento per chi ha dedicato la propria vita a questa splendida professione.

Queste sono solo delle osservazioni che rivolgo al tesoriere collega Alberto Venosa, nella precedente assemblea il collega Gino Parisi ci ha relazionato sul valore politico-finanziario dei bilanci e quanto i documenti da votare fossero vuoti di programmazione e privi di ogni volontà di azione per promuovere la nostra professione, io aggiungo, che tali motivazioni trovano riscontro anche nei numeri, non ci sono da fare complicati calcoli, basta consultare l'elenco degli iscritti relativi a questi ultimi anni per avere la matematica conferma che è in atto una progressiva e disastrosa emorragia di iscrizioni a questo Collegio, che è dovuta alla sommatoria di due trend negativi, riduzione di nuovi iscritti e cancellazioni.

Trend negativi, che sono il frutto di mancanza di attenzione e di coinvolgimento al mondo della scuola, i C.A.T. della provincia di Salerno costituiti da numerosi istituti tecnici dislocati sull'ampio territorio provinciale, registrano la formazione sempre minore di aule, composte da un numero esiguo di allievi, che nel percorso formativo si riducono ad un totale ancora più minuto di diplomati, credo che siamo al minimo storico, a queste condizioni non c'è possibilità di ripresa.

Ma queste informazioni non sono e non devono essere un problema, è indispensabile cambiare politica, è determinante fare promozione, in modo concreto e mirato con i presidi delle scuole dell'obbligo, che oggi sono manager, a cui deve giungere un messaggio di marketing chiaro, netto, preciso, la società ha bisogno di geometri.

Al problema delle cancellazioni si aggiunge un altro fenomeno consistente e devastante, con cui dovremo, in un futuro ormai prossimo, confrontarci, la migrazione verso Inarcassa per i colleghi che hanno conseguito o conseguiranno la laurea in ingegneria, nonché le migrazioni verso altri albi e casse per i colleghi che attraverso un semplice esame, in ragione del settore d'interesse in cui maggiormente esercitano





la professione, troveranno convenienza ad iscriversi negli albi dei periti industriali, edili, agrari i cui costi di iscrizione albo e contributi assistenza e previdenza sono sostanzialmente inferiori ai nostri.

Colleghi, non sono un mago, né un pazzo visionario, quanto Vi sto dicendo sarà il conseguenziale risultato di politiche inconsistenti fondate su scelte scellerate che probabilmente hanno un unico obiettivo, l'estinzione della categoria dei geometri.

In questa sala siamo tutti tecnici, ogni giorno abbiamo a che fare con i numeri, diciamocela tutta, conosciamo la sottile arte di far quadrare una contabilità, che non significa essere falsi o disonesti, anzi è il contrario, significa essere abili e competenti.

Oggi non è in discussione tutto questo, perché nella forma e nella sostanza i documenti che ci vengono proposti ancora di votare non sono altro che il copia/incolla aggiornati di quelli degli anni precedenti, credetemi ho dato uno sguardo ai bilanci di vari collegi d'Italia, sono tutti simili, sono tutti in positivo, quindi siamo tutti ricchi.

Ne siamo veramente e concretamente convinti?

Io credo che purtroppo non è così, la verità forse è un'altra, dietro ad ogni precisa e puntuale relazione che accompagna i bilanci ci sono ricevute, fatture e quanto altro necessario per arrivare, con il principio della trasparenza, a determinare incontestabilmente i numeri.

Presidente, tesoriere, segretario la specifica di documenti contabili non è stata pubblicata sul sito del Collegio insieme ai bilanci, inoltre, Vi è stata richiesta con regolare PEC di accesso agli atti, ma, ancora una volta, ad una richiesta ufficiale non è stata data risposta, ci avete negato ogni possibilità di verifica, di poter realmente controllare i numeri, di sincerarci che quanto vi è stato richiesto, anche negli anni scorsi in sede di approvazione di bilancio, fosse atualizzato.

Questo non è un comportamento trasparente, così come non è stata trasparente la procedura di redazione del verbale della precedente assemblea, di cui ci è stata rilasciata copia.

Il NO di venticinque colleghi, non è il capriccio di pochi, Vi assicuro che è il pensiero di tanti, che presi dalle difficoltà quotidiane sperano che un cambiamento, un miglioramento delle nostre condizioni lavorative e di gestione del Collegio, possa avvenire a prescindere da ogni discussione e confronto, purtroppo non è così.

Collega Antonio D'Ascoli, ufficialmente sei il nostro segretario, non ti possiamo consentire di prendere appunti per poi trascrivere, in separata sede, argomenti discussi dai presenti all'adunata.

Non è una mancanza di fiducia, ma una richiesta di regolarità di procedura, anche in deroga o in assenza di specifica regolamentazione, adottando questo metodo si distruggono il valore giuridico e l'efficacia probatoria di un documento ufficiale quale è un verbale assembleare.

Non è mia intenzione essere polemico, sto solo facendo delle reali constatazioni che ci hanno portato ad essere qui oggi, in ragione di fatti accaduti nella scorsa assemblea.

Per cui nel più totale rispetto e con voce sommessa, ma decisa, mi rivolgo ai colleghi costituenti l'intero Consiglio Direttivo, chiedendo, è corretto, legale e deontologicamente accettabile questo comportamento?

Personalmente, non provo nessun piacere a porre questa domanda nella nostra casa e nei confronti di chi ci rappresenta.

Collega Felice Di Salvatore, tu sei il nostro Presidente, tu ed i colleghi del Consiglio Direttivo avete ricevuto la nostra fiducia, tanti di noi vi hanno votato con la convinzione di aver scelto i più validi per l'espletamento di un mandato che è certamente impegnativo, complesso e gravoso, ci dovete rendere conto di una gestione pulita, chiara, trasparente, senza ombre, secondo il principio evocato nel C.C. "di diligenza del buon padre di famiglia", solo a queste condizioni possiamo rinnovarvi la nostra fiducia.

Ed è proprio in merito alla fiducia che voglio rivolgermi anche all'amico e collega Rino Morelli, che in più tornate elettorali ha dimostrato di essere una vera e propria macchina da voti, sempre tra i più votati.

Anche io ho riposto in te il peso del consenso, e SI caro Rino, perché ricevere tanti voti è una pesante responsabilità, che non può essere disattesa con le dimissioni dalla carica che ti è stata assegnata, avrai avuto senz'altro le tue buone ragioni, ma una importante affermazione elettorale ha valore di inderogabile impegno per chi ha creduto in te, non bastano azioni di forma, ci vogliono azioni di sostanza, se si crede in quello che si fa, spero, che con la nomina di delegato cassa ci darai dimostrazione del tuo valore quale nostro rappresentante.

Voglio terminare, sottolineando, che non rispondere alle pec, dissociarsi, non dichiararsi disponibile al dialogo, prendere le distanze da chi vuole essere propositivo,



è una scelta comportamentale rispettabile, che può avere anche delle giustificazioni di carattere formale, ma nel contempo è la causa generatrice di uno scontro di linee di pensiero che inevitabilmente ci condurranno a dover accettare conseguenze che non possono essere né preventivate né tantomeno controllate.

Chiedo scusa se mi sono dilungato più del dovuto, ma volevo motivare questo mio intervento, per cui vi dico, decidiamo insieme, se ci sarà possibile, vogliamo procedere nello svolgimento di questa impugnabile ed annullabile assemblea, va bene, ma a condizione che venga stilato un verbale che possa essere definito tale.

Resta inteso, che ognuno di noi se ne assumerà le responsabilità civili e penali che ne deriveranno, come è previsto per legge per ogni atto di carattere amministrativo deliberativo.

Vi ringrazio per l'attenzione che mi avete prestato, Vi garantisco che questo mio intervento ho voluto farlo con senso di responsabilità e sentimento di appartenenza al nostro Collegio.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonio De Luca", with a horizontal line underneath.

Relazione del presidente di accompagnamento all'Assemblea Straordinaria  
del 6 giugno 2017

A seguito delle osservazioni di alcuni colleghi in sala, della volta scorsa, ci tengo a precisare:

a) Il consiglio direttivo si è riunito nuovamente il 19 maggio scorso e visto che non c'erano i presupposti per apportare modifiche al bilancio preventivo anno 2017 e considerato che non vi sono stati appunti riguardanti il bilancio, tranne la proposta del geom. Ciro Robustelli, che proponeva la quota associativa ad € 100, è stato confermato anche il bilancio preventivo anno 2017, in quanto erano già partiti gli avvisi di pagamento per l'anno in corso e che se ci saranno i presupposti la proposta per la riduzione della quota associativa per l'anno 2018, sarà presa in considerazione.

b) **Relativamente all'aggregazione**, sono il primo a voler creare aggregazione, purché senza scopo politico, ma solo ed esclusivamente istituzionale;

c) Per quanto riguarda gli interventi e osservazioni nelle sedi istituzionali Nazionali, non sempre sono costruttivi e questi avvengono solo per scopo politici o per mettersi in mostra.

Questo non è mio costume, ma le problematiche vanno affrontate in modo riservato e costruttivo attraverso tavoli di lavoro presso le istituzioni Regionali o Nazionali, Enti pubblici, ecc, portando così un concreto contributo di questo collegio, a tutela della categoria. Le piazzate le lascio agli altri, ovvero a chi vuole fare solo rumors o politica.



Come per le due risme di carta offerte al collegio dal geom Pisano, al quale va il mio ringraziamento, ma certamente il collegio non si è ridotto a tanto, anzi riusciamo a chiudere i bilanci, e questo grazie anche alla maggioranza di Voi, con un ATTIVO di circa € 110.000,00, nonostante l'anno 2016 fosse stato caratterizzato da un'evasione delle quote associative di circa € 115.750,00. L'inconveniente verificatosi, seppur non condiviso, è dovuto all'organico che abbiamo, frutto di una pianta organica approvata agli inizi degli anni 2000, nella quale manca una figura impiegato con livello A, al quale avremmo potuto ordinare di fare le fotocopie. In ogni caso, per sopperire all'inconveniente, abbiamo messo a disposizione degli iscritti una fotocopiatrice nel corridoio, ove chiunque può usufruirne.

Ed infine, noi consiglieri non certo ci rimettiamo solo due risme di carta, anzi per opportuna conoscenza in questi tre anni di Presidente ci ho rimesso non poco e soprattutto per l'aggregazione.

Ma consentitemi di fare un appunto: Nell'assemblea precedente ho comunicato che i vertici nazionali della nostra categoria, ci hanno dato indicazioni di non partecipare alla manifestazione del 13 maggio a Roma, in quanto relativamente al tema della determinazione dei compensi professionali, hanno già intrapreso la via del dialogo politico. Scelta, tra l'altro condivisa con la rete delle professioni tecniche e coerente con il dialogo avviato con le Istituzioni, tutt'ora aperto, e in data 3 maggio la Rete delle Professioni Tecniche e il Comitato unitario delle Professioni sono stati ricevuti dal Ministro del lavoro Giuliano Poletti, al quale è stata



fatta esplicita richiesta di prevedere nell'ordinamento italiano un provvedimento che introduca il concetto di **equo compenso**.

Ciononostante, qualcuno ha voluto partecipare ed additato l'onore di partecipare a braccetto con il nostro ex presidente del CNG, il quale fino a circa tre anni fa, ha contribuito alle riforme della professione e ne è il maggiore responsabile dello stato attuale in cui versa la nostra categoria.

Però ritengo troppo intelligenti i nostri colleghi che hanno partecipato alla manifestazione, per aver trascurato il recente passato dell'ex Presidente del CNG, ed oggi ancora consigliere nazionale, ove aveva contribuito a creare riforme che oggi contestiamo e contesta lo stesso ex Presidente del CNG, nonostante le abbia allora avallate, se non addirittura proposte.

Mah! Mi sorge spontanea una domanda: Siamo sicuri che questi colleghi abbiano intrapreso la strada giusta?

Salerno, lì 6 giugno 2017

Il Presidente

Geom. Felice Di Salvatore

